
Cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en la aprobación de la liquidación del presupuesto de 2008 del Ayuntamiento de Majadahonda y entidades dependientes

*Ayuntamiento de Majadahonda*¹

El presente informe se emite en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales.

I. NORMATIVA BÁSICA APLICABLE

LRBRL: Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

TRLHL: Texto Refundido de Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de mayo.

RDP: Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo I del título VI de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales.

ICAL(n): Instrucción del Modelo Normal de Contabilidad Local, aprobada por Orden EHA/4041/2004, de 23 de noviembre.

LGP: Ley 47/2003, de 26 de noviembre, General Presupuestaria.

TRLGEP: Texto Refundido de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria, aprobado por RDL 2/2007, de 28 de diciembre.

RLGEP: RD 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el desarrollo de la LGEP, en su aplicación a las entidades locales.

¹ Este informe ha sido redactado por Julio Prinetti Márquez, Interventor del Ayuntamiento.

II. OTRAS DISPOSICIONES Y DOCUMENTOS DE REFERENCIA O DE APLICACIÓN

SEC-95: Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales, constituido como norma jurídica obligatoria en todos sus elementos y directamente aplicable a todos los Estados miembros de la Unión Europea por el Reglamento (CE) 2223/96, de 25 de julio de 1996.

MANUAL SEC-95: Manual de cálculo del déficit en Contabilidad Nacional adaptado a las Corporaciones Locales (1.^a ed.), confeccionado por la Intervención General del Estado en el marco de las actuaciones previstas en el «Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para asuntos económicos sobre mejora en la transparencia en el ámbito de la información económica y estadística proporcionada por el Gobierno».

III. SUJECCIÓN DE LAS ENTIDADES LOCALES AL PRINCIPIO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA

Según el art. 3.1 del TRLGEP, las entidades locales, los organismos autónomos y los entes públicos dependientes de aquéllas que presten servicios o produzcan bienes que no se financien mayoritariamente con ingresos comerciales, «se sujetarán al principio de estabilidad presupuestaria en los términos establecidos en el art. 19 de la Ley».

En este sentido, el art. 19.3 de la mencionada ley establece que «El resto de las entidades locales², en el ámbito de sus competencias, ajustarán sus presupuestos al principio de estabilidad presupuestaria entendido como la situación de equilibrio o de superávit en términos de capacidad de financiación de acuerdo con la definición contenida en el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (SEC-95)».

IV. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA EN LA APROBACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO

El art. 4.1 del RGLEP dispone que las entidades mencionadas en el apartado anterior «aprobarán, ejecutarán y liquidarán sus presupuestos consolidados ajustándose al principio de estabilidad» definido en el art. 19.3 del TRLGEP.

Dicho principio se entenderá cumplido, según el art. 15 del RLGEP, cuando las liquidaciones presupuestarias de las citadas entidades alcancen, una vez consolidadas, el equilibrio o superávit en los términos establecidos por el SEC-95.

² Para el caso del ayuntamiento de Majadahonda, al no estar comprendido en las entidades citadas en el art. 111 del TRLHL, el cumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria se define en este artículo.

Por otro lado, el resto de entidades dependientes de la entidad local matriz no incluidas en las que se han citado anteriormente, entre las que están aquellas que prestan servicios o producen bienes financiados mayoritariamente por ingresos de mercado, tendrán igualmente que cumplir el objetivo de estabilidad, individualmente consideradas, es decir sin formar parte del grupo de consolidación previsto en el apartado anterior, aprobando sus respectivas cuentas de pérdidas y ganancias en situación de equilibrio financiero.

V. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA EN LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA PARA 2008 Y DE LAS ENTIDADES DEPENDIENTES DEL MISMO

1. Entidades sujetas al cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria

Para la aplicación a las entidades locales de los criterios para la evaluación del objetivo de estabilidad presupuestaria, el art. 1 del RLGP prevé la existencia de un Inventario de Entes del Sector Público Local, formado y gestionado por la Dirección General de Coordinación Financiera del Ministerio de Economía y Hacienda, donde deben figurar todas las entidades locales y los organismos y demás entes dependientes de ellas, clasificadas según los criterios establecidos en el art. 2 del mencionado Reglamento.

Consultado dicho Inventario, los datos que en él aparecen referidos al ayuntamiento de Majadahonda contienen numerosos errores y no reflejan la situación actual. Hay que decir que este ayuntamiento no ha comunicado a la citada Dirección General las modificaciones necesarias para corregir dichos datos en el plazo establecido para tal fin, por problemas en la transmisión telemática de los mismos.

Por tanto, en este informe se intentará clasificar los entes dependientes del ayuntamiento de Majadahonda, de acuerdo con lo dispuesto en el citado art. 2 del RLGP, así como estudiar la naturaleza y actividad de los mismos a los efectos de la evaluación del objetivo de estabilidad.

De acuerdo con lo que se expone en el apartado 4.º del presente informe, los distintos grupos de consolidación que, según el RLGP, hay que tener en cuenta para la evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria pueden no coincidir con el estado de consolidación del Presupuesto General del ayuntamiento que, en virtud del art. 166 del TRLHL, debe unirse como anexo en el expediente de aprobación del mismo y que, como consta en el informe de Intervención de 22 de diciembre de 2008, incluye las siguientes entidades:

- El Presupuesto del ayuntamiento.
- El Presupuesto del Organismo Autónomo «Patronato Monte del Pilar».

— El estado de previsión de gastos e ingresos de la Sociedad Anónima de capital íntegramente municipal «Patrimonio Municipal de Majadahonda, S. A.». (PAMMASA).

Los presupuestos de las entidades anteriores solamente formarán parte del grupo de consolidación previsto en el art. 4.1 del RLGEP si cumplen las condiciones establecidas en dicho precepto y en el art. 2 de ese Reglamento y que se detallan en el Manual SEC-95.

Por otro lado, debe estudiarse la inclusión en el mencionado grupo de aquellas entidades en las que participa este ayuntamiento, cuyos presupuestos no se incluyen en el Presupuesto General. En este sentido, consta en la memoria de la Cuenta General del ejercicio 2007 la participación de este ayuntamiento en las siguientes entidades:

- Instituciones sin fines de lucro participadas [art. 2.1.e) RGLEP]:
 - Fundación Centro Internacional de Estudios Económicos y Sociales.
- Consorcios constituidos con otras Administraciones públicas [art. 2.1.f) RLGEP]:
 - Consorcio deportivo y de servicios de la zona noroeste de Madrid.
 - Consorcio televisión digital local Madrid noroeste.
- Las principales características de estas entidades se resumen en el siguiente cuadro:

Nombre del Ente	Ayuntamiento de Majadahonda	O. Aut. P. Monte del Pilar	Patrimonio M. Majadahonda, S.A. (PAMMASA)	C. Deportivo y Serv. Zona Noroeste de Madrid	C. Televisión Digital Local Madrid-Noroeste	Fundación Centro internacional de estudios económicos y sociales
Tipo de ente	Ayuntamiento	O. A. Administrativo	Sociedad mercantil 100% pública	Consorcio	Consorcio	Fundación
Sede	Majadahonda	Majadahonda	Majadahonda	Boadilla	Pozuelo de Alarcón	Majadahonda
Provincia	Madrid	Madrid	Madrid	Madrid	Madrid	
Régimen contable	Público	Público	Privado	Público	Público	Privado
Finalidad principal	—	Conservación y mejora del Monte del Pilar	Promoción y gestión de actividades urbanísticas	Gestión y promoción de servicios e instalaciones de deporte	Gestión del servicio público de televisión digital local	Investigación, formación y asesoramiento económico y social

Partícipes	—	—	Ayuntamiento de Majadahonda	Municipios de: Boadilla, Majadahonda, Pozuelo de Alarcón	Municipios de: Boadilla, Brunete, Majadahonda, Pozuelo de Alarcón, Las Rozas de Madrid, Villanueva de la Cañada, Villanueva del Pardillo, Villaviciosa de Odón	Ayuntamiento de Majadahonda, Fundación Caja Madrid, Fundación MAPFRE Estudios
Porcentaje de participación			100%	Sin información	Sin información	Sin información
Ámbito territorial donde se desarrolla la actividad	Municipio de Majadahonda	Municipio de Majadahonda	Municipio de Majadahonda	Municipios partícipes	Municipios partícipes	Territorio nacional y extranjero

2. Clasificación de las entidades a efectos del SEC-95

Los criterios de clasificación del Manual SEC-95 deben aplicarse a cada una de las entidades relacionadas en el apartado anterior, con independencia de su naturaleza jurídica y del concepto de Administración pública que pueda establecerse en nuestro ordenamiento jurídico. Dichos criterios imponen la verificación de una serie de características, respetando los siguientes pasos:

- Delimitación de unidades institucionales.
- Delimitación de unidades institucionales públicas.
- Delimitación de unidades institucionales públicas no de mercado.

2.1. Unidades institucionales

De acuerdo con el Manual SEC-95, todas las entidades dotadas de un estatuto que les confiera personalidad jurídica pueden considerarse unidades institucionales, en cuanto tienen autonomía de decisión en el ejercicio de su función principal, además de disponer de contabilidad completa. Desde este punto de vista, todas las entidades citadas anteriormente tendrían la consideración de unidades institucionales.

2.2. *Unidades institucionales públicas*

En el SEC-95 tienen esta consideración todas las entidades delimitadas en el apartado anterior que adopten «forma de derecho público», refiriéndose tal circunstancia al grado de dependencia de la entidad matriz y no a la naturaleza jurídica de las mismas. Entre la variada nómina de entidades relacionadas en el citado art. 2 RLGP, en este concepto se incluyen los organismos autónomos y entidades públicas empresariales dependientes, las sociedades mercantiles y consorcios, siempre que cumplan las condiciones de participación, financiación y control de los órganos de gobierno establecidas por el citado precepto, así como, las instituciones sin fines de lucro participadas se considerarán *unidades institucionales públicas* cuando estén controladas o financiadas mayoritariamente por la entidad matriz o por entidad dependiente de la misma.

De acuerdo con estos criterios y tras examinar los estatutos o normas fundacionales de las entidades relacionadas en el apartado 5.1 de este informe, tienen la condición de unidades institucionales públicas:

- El Organismo Autónomo Patronato Monte del Pilar.
- La sociedad mercantil PAMMASA.

Quedarían excluidos en este apartado:

- La fundación Centro Internacional de Estudios Económicos y Sociales, en cuanto no se deduce de sus estatutos un control y financiación mayoritarios por parte de este ayuntamiento.
- El consorcio deportivo y de servicios de la zona noroeste de Madrid, por no tener este ayuntamiento una participación mayoritaria en el mismo ni control de sus órganos de gobierno.
- El consorcio televisión digital local Madrid noroeste, por no tener este ayuntamiento una participación mayoritaria en el mismo ni control de sus órganos de gobierno.

2.3. *Unidades institucionales públicas no de mercado*

Según el SEC-95, las entidades públicas que tengan como función principal redistribuir renta y riqueza y que ofrezcan a los ciudadanos bienes y servicios a título total o parcialmente gratuito son Administraciones públicas y, en sentido contrario, no se incluyen dentro de este concepto aquellas que vendan bienes o servicios percibiendo precios económicamente significativos, entendiendo como tales aquellos que permitan cubrir al menos el 50 por 100 del coste de producción. La verificación del cumplimiento de este criterio, según el Manual SEC-95, requiere el análisis de lo siguiente:

Actividad económica real que realiza sin atender a su forma jurídica: Las entidades que realicen actividades públicas de redistribución de renta y riqueza, incluyendo sociedades mercantiles que realicen infraestructuras por mandato de la entidad se incluyen en este apartado. Sin embargo no se incluyen aquellas entidades públicas que realicen por cuenta propia una actividad comercial o empresarial como una entidad privada y reciban a cambio pagos que guarden relación con los bienes o servicios producidos. Considerando que uno de los cometidos de la sociedad mercantil PAMMASA, según sus estatutos, es la realización de infraestructuras urbanísticas por encomienda del ayuntamiento, todas las entidades no excluidas en el apartado anterior deberían estar incluidas aquí, de acuerdo con este criterio.

Naturaleza de los ingresos que perciben: Las entidades que no se incluyen en este apartado deben percibir ingresos por ventas al mercado, aunque tengan forma jurídica de tasas o precios públicos, que sean económicamente significativos, entendiendo por tales aquellos que influyen significativamente en las cantidades que los productores están dispuestos a vender y los compradores a adquirir. Con este criterio resultaría dudosa la clasificación en este apartado de la sociedad mercantil PAMMASA.

Aplicación de la regla del 50 por 100: Esta regla compara las ventas con los costes de producción, y si las primeras superan el 50 por 100 de los costes, la unidad pública es un productor de mercado. Aplicando esta regla, sólo tendría consideración de unidad institucional pública no de mercado el Organismo Autónomo Patronato Monte del Pilar, ya que las ventas de la sociedad mercantil PAMMASA suponen un 66 por 100 de los costes de producción de las mismas. El detalle del cálculo de este porcentaje, partiendo de la Cuenta de Pérdidas y Ganancias de 2008 y siguiendo el Manual SEC-95, se expresa en el siguiente cuadro:

VENTAS (Manual SEC-95 IGAE)		3.176.852,00
A1) Importe neto cifra negocios:		2.112.959,50
a) Ventas	472.247,18	
b) Prestaciones de servicios	1.640.712,32	
Ingresos accesorios		1.063.892,50
A5a) Ingr. Accesorios y otros de expl. cte.	962.159,92	
12a) Ingr. Financieros de participación en instrumentos de patrimonio	83.840,95	
12b) Ingr. Fin. de valores negociables de créditos del activo inmovilizado	17.891,63	
Variación de existencias (A2)		0,00
COSTES PRODUCCIÓN (Manual SEC-95)		4.782.396,88
Remuneración asalariados		2.000.000,00

<i>Gastos de personal (A6a y b-641)</i>	494.559,96	
Consumos intermedios y otros gastos expl.		2.331.125,72
<i>A4) Aprovisionamientos</i>	1.062.341,75	
<i>A7a) Servicios exteriores</i>	1.066.818,41	
<i>A7b) Tributos</i>	201.965,56	
Consumo capital fijo		451.271,16
<i>Amortización</i>	451.271,16	
VENTAS (Manual SEC-95 IGAE)		3.176.852,00
COSTES PRODUCCIÓN (Manual SEC-95)		4.782.396,88
RATIO		0,66

De acuerdo con lo anterior, las entidades que deben formar el grupo de consolidación para la evaluación del cumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria, según el art. 4.1 del RLGP, son las siguientes:

- El ayuntamiento como entidad matriz.
- El Organismo Autónomo Patronato Monte del Pilar.

Por otro lado, la sociedad mercantil PAMMASA deberá ser objeto de evaluación individual del cumplimiento del citado principio de estabilidad presupuestaria a través del análisis de su cuenta de pérdidas y ganancias, que tiene que aprobarse, según el art. 4.2 del RLGP, en situación de equilibrio financiero, de acuerdo con los criterios del plan de contabilidad que le sea de aplicación.

VI. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA EN LAS ENTIDADES COMPRENDIDAS EN EL ART. 4.1 DEL RLGP

Según el citado precepto, estas entidades liquidarán sus presupuestos consolidados ajustándose al principio de estabilidad establecido en el apartado 3 del art. 19 del TRLGP que se define como la situación de equilibrio o de superávit en términos de capacidad de financiación según el SEC-95 y se calcula como diferencia entre los ingresos no financieros (capítulos I a VII) y los gastos no financieros (capítulos I a VII).

1. Ayuntamiento de Majadahonda

La liquidación del presupuesto del ayuntamiento para 2008 se aprobó por Decreto de la Alcaldía Presidencia de 28 de febrero de 2009 y arroja los siguientes datos:

CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN				
Capítulos de ingresos	Prev. iniciales	Modificaciones	Prev. definitivas	Dchos. rec. netos
I. Impuestos directos	28.440.647,00	0,00	28.440.647,00	26.292.761,78
II. Impuestos indirectos	5.467.339,00	0,00	5.467.339,00	2.820.536,16
III. Tasas y otros ingresos	8.439.746,00	334.767,09	8.774.513,09	14.447.091,17
IV. Transferencias corrientes	18.676.330,00	670.523,22	19.346.853,22	18.925.310,74
V. Ingresos patrimoniales	5.063.404,00		5.063.404,00	5.108.826,25
INGRESOS CORRIENTES	66.087.466,00	1.005.290,31	67.092.756,31	67.594.526,10
VI. Enajenación inversiones reales	122.000,00		122.000,00	235.549,93
VIII. Transferencias de capital	152.000,00	3.157.334,67	3.309.334,67	531.130,85
INGRESOS NO FINANCIEROS	66.361.466,00	4.162.624,98	70.524.090,98	68.361.206,88
CAPÍTULOS DE GASTOS	Prev. iniciales	Modificaciones	Prev. definitivas	Oblig. rec. netas
I. Gastos de personal	31.289.209,00	-204.153,94	31.085.055,06	28.323.370,59
II. Gastos en bienes c/c y servicios	29.721.365,00	986.520,00	30.707.885,00	29.002.657,27
III. Gastos financieros	1.233.775,00	6.000,00	1.239.775,00	451.584,23
IV. Transferencias corrientes	2.121.520,00	-38.106,10	2.083.413,90	2.037.675,23
GASTOS CORRIENTES	64.365.869,00	750.259,96	65.116.128,96	59.815.287,32
VI. Inversiones reales	10.282.262,00	114.152.606,65	124.434.868,65	12.878.937,99
VII. Transferencias de capital	346.289,00	248.641,70	594.930,70	202.119,23
GASTOS NO FINANCIEROS	84.994.420,00	115.151.508,31	190.145.928,31	72.896.344,54
CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN	-8.632.954,00	-110.988.883,33	-119.621.837,33	-4.535.137,66

Sobre estos datos, el Manual SEC-95 recomienda la realización de determinados ajustes para homogeneizar el cálculo del déficit o superávit en los términos de contabilidad nacional. Entre todos los propuestos en dicha publicación, de acuerdo con el criterio de esta Intervención, se aplicarán los que se relacionan a continuación, junto con una breve explicación de su procedencia:

1.1. *Impuestos, tasas y otros ingresos*

En la contabilidad presupuestaria, los ingresos se registran en el momento en que se reconoce el respectivo derecho, que puede ser previo o simultáneo al cobro, según provenga, respectivamente, de liquidaciones de contraído previo o no. Actualmente el SEC-95 establece que el criterio para la imputación de los ingresos fiscales es el de caja.

De acuerdo con este criterio, si el importe de tales derechos reconocidos supera el valor de los cobros, tanto del ejercicio corriente como de los cerrados, se efectuará un ajuste negativo que reducirá el saldo presupuestario, incrementando el déficit público a efectos del SEC-95. Si, por el contrario, la cuantía de los derechos reconocidos es inferior al importe de los cobros del presupuesto corriente y de presupuestos cerrados, el ajuste positivo, resultante de la diferencia de valores, disminuirá el déficit en contabilidad nacional.

Así pues, sobre los datos de la liquidación presupuestaria de 2008 deben realizarse, respecto a los ingresos tributarios, los siguientes ajustes:

Cap.	Denominación	Contabilidad presupuestaria				Contab. Nacional	Ajuste	
		Derechos reconocidos	Cobros (año n)	Cobros (año n-1)	Total cobros	Importe	Mayor déficit	Menor déficit
I	Impuestos directos	26.292.761,78	23.268.057,95	1.270.602,44	24.538.660,39	24.538.660,39	1.754.101,39	0,00
II	Impuestos indirectos	2.820.536,16	1.950.840,62	502.598,76	2.453.439,38	2.453.439,38	367.096,78	0,00
III	Tasas y otros ingresos	14.447.091,17	13.437.532,98	331.976,34	13.769.509,32	13.769.509,32	677.581,85	0,00
	Total ingresos	43.560.389,11	38.656.431,55	2.105.177,54	40.761.609,99	40.761.609,09	2.798.780,02	0,00

1.2. Intereses

Presupuestariamente se imputan los intereses explícitos e implícitos de deudas en el momento del reconocimiento de la obligación, esto es, según su vencimiento, recogién-dose en el capítulo III, «Gastos financieros», del estado de gastos del presupuesto.

En la contabilidad nacional, por el contrario, rige el principio de devengo; así, a fin de ejercicio deberán incorporarse los intereses explícitos devengados, tanto vencidos como no vencidos.

De este modo, por la diferencia entre los intereses devengados y las obligaciones reconocidas en el presupuesto, puede surgir:

Un mayor gasto no financiero a efectos de la contabilidad nacional, cuando la cuan-tía devengada supere el importe de las obligaciones reconocidas en el periodo; en este caso, el ajuste supondrá un mayor déficit.

Un menor gasto no financiero en la contabilidad nacional que el reconocido en el presupuesto, cuando la cuantía devengada sea inferior a las obligaciones reconocidas; aquí, el ajuste determinará una mayor capacidad de financiación o menor déficit.

Sobre los datos de la liquidación del presupuesto de 2008 procede el siguiente ajuste:

Año	Contabilidad presupuestaria	Contabilidad nacional	Ajuste	
	Intereses (oblig. recon.) (Cap. 3)	Intereses devengados (Cap. 3)	Mayor déficit	Menor déficit
2008	351.219,97	415.683,07	64.463,10	0
Total	351.219,97	415.683,07	64.463,10	0

1.3. Obligaciones pendientes de aplicar al Presupuesto

En la contabilidad presupuestaria se recogen aquellas obligaciones vencidas y exigibles para las que se ha dictado el correspondiente acto formal de reconocimiento y liquidación. Sin embargo, puede suceder que a final del ejercicio existan obligaciones vencidas y exigibles que, por diversos motivos, no hayan sido objeto de reconocimiento formal en dicha contabilidad; el importe de dichas obligaciones, en virtud de lo establecido en la vigente ICAL(n), debe recogerse en el balance de situación de la entidad a 31 de diciembre, a través del saldo acreedor de la cuenta «413 Acreedores por obligaciones pendientes de aplicar a presupuesto».

En la contabilidad pública, el principio del devengo se enuncia con carácter general para el registro de cualquier flujo económico y, en particular, para las obligaciones. La aplicación de este principio implica el cómputo de cualquier gasto efectivamente realizado en el déficit de una unidad pública, con independencia del momento en que tiene lugar su imputación presupuestaria.

Sobre los datos de la liquidación presupuestaria de 2008 procede efectuar, por este motivo, el siguiente ajuste:

Año	Contabilidad presupuestaria	Contabilidad nacional	Ajuste	
	Gasto	Gasto	Mayor déficit	Menor déficit
2008	0,00	5.099.495,94	5.099.495,94	
Totales	0,00	5.099.495,94	5.099.495,94	0,00

El resultado presupuestario, considerando únicamente las operaciones no financieras y aplicando los ajustes anteriores para homogeneizar dicha magnitud con los criterios de cálculo del déficit o superávit en la contabilidad nacional se expone en el siguiente cuadro:

Conceptos	Derechos reconocidos netos	Obligaciones Reconocidas netas	Resultado	Ajustes menos déficit	Ajustes más déficit	Total
a) Operaciones corrientes	67.594.526,10	59.815.287,32	7.779.238,78			
b) Otras operaciones no financieras	766.680,78	13.081.057,22	-12.314.376,44			
1. Total operaciones no financieras (a+b)	68.361.206,88	72.896.344,54	-4.535.137,66			-4.535.137,66

Conceptos	Derechos reconocidos netos	Obligaciones Reconocidas netas	Resultado	Ajustes menos déficit	Ajustes más déficit	Total
Ajustes SEC-95						
1. Realiz. Ingresos tributarios	-2.798.780,02				2.798.780,02	-2.798.780,02
2. Intereses explícitos devengados		64.463,10			64.463,10	-64.463,10
3. Obligaciones pendientes de imputación Pptaria.		5.099.495,94			5.099.495,94	-5.099.495,94
Capacidad de financiación						-12.497.876,72

2. Patronato Monte del Pilar

De la liquidación del Presupuesto de 2008 de este organismo autónomo dependiente del ayuntamiento de Majadahonda se extraen los siguientes datos:

CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN				
Capítulos de ingresos	Prev. iniciales	Modificaciones	Prev. definitivas	Dchos. rec. netos
I. Impuestos directos			0,00	
II. Impuestos indirectos			0,00	
III. Tasas y otros ingresos		12.600,00	12.600,00	10.220,00
IV. Transferencias corrientes	1.027.556,00		1.027.556,00	1.027.556,00
V. Ingresos patrimoniales			0,00	
INGRESOS CORRIENTES	1.027.556,00	12.600,00	1.040.156,00	1.037.776,00
VI. Enajenación inversiones reales			0,00	
VIII. Transferencias de capital	69.604,00		69.604,00	69.604,00
INGRESOS NO FINANCIEROS	1.097.160,00	12.600,00	1.109.760,00	1.107.380,00
CAPÍTULOS DE GASTOS	Cdtos. iniciales	Modificaciones	Cdtos. definitivos	Oblig. rec. netas
I. Gastos de personal	220.000,00		220.000,00	204.972,57
II. Gastos en bienes c/c y servicios	807.506,00	12.600,00	820.106,00	815.902,31
III. Gastos financieros	50,00		50,00	0,80
IV. Transferencias corrientes			0,00	
GASTOS CORRIENTES	1.027.556,00	12.600,00	1.040.156,00	1.020.875,68
VI. Inversiones reales	69.604,00	10.236,92	79.840,92	69.433,99
VII. Transferencias de capital			0,00	
GASTOS NO FINANCIEROS	1.097.160,00	22.836,92	1.119.996,92	1.090.309,67
CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN				17.070,33

Sobre los datos anteriores no procede hacer, según el criterio de esta Intervención, ningún ajuste de los propuestos en el Manual SEC-95.

3. Capacidad de financiación consolidada

El art. 4.1 del RLGEF impone la consolidación de los datos derivados de las liquidaciones presupuestarias de la entidad local y de todas las entidades dependientes que presten servicios o produzcan bienes no financiados mayoritariamente con ingresos comerciales.

El cuadro de consolidación, incluyendo únicamente las operaciones no financieras de las dos entidades, es el siguiente:

CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN	Ayuntamiento	Monte Pilar		
Capítulo de ingresos	Dchos. rec. netos	Dchos. rec. netos	Ajustes consolidación	Total consolidado
I Impuestos directos	26.292.761,78			26.292.761,78
II Impuestos indirectos	2.820.536,16			2.820.536,16
III Tasas y otros ingresos	14.447.091,17	10.220,00		14.457.311,17
IV Transferencias corrientes	18.925.310,74	1.027.556,00	1.027.556,00	18.925.310,74
V Ingresos patrimoniales	5.108.826,25			5.108.826,25
INGRESOS CORRIENTES	67.594.526,10	1.037.776,00	1.027.556,00	67.604.746,10
VI Enajenación inversiones reales	235.549,93			235.549,93
VII Transferencias de capital	531.130,85	69.604,00	69.604,00	531.130,85
INGRESOS NO FINANCIEROS	68.361.206,88	1.107.380,00	1.097.160,00	68.371.426,88
CAPÍTULOS DE GASTOS	Oblig. rec. netas	Oblig. rec. netas	Ajustes consolidación	Total consolidado
I Gastos de personal	28.323.370,59	204.972,57		28.528.343,16
II Gastos en bienes c/c y servicios	29.002.657,27	815.902,31		29.818.559,58
III Gastos financieros	451.584,23	0,80		451.585,03
IV Transferencias corrientes	2.037.675,23		1.027.556,00	1.010.119,23
GASTOS CORRIENTES	59.815.287,32	1.020.875,68	1.027.556,00	59.808.607,00
VI Inversiones reales	12.878.937,99	69.433,99	69.433,99	12.878.937,99
VII Transferencias de capital	202.119,23			202.119,23
GASTOS NO FINANCIEROS	72.896.344,54	1.090.309,67	1.096.989,99	72.889.664,22
CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN	-4.535.137,66	17.070,33	170,01	-4.518.237,34

La capacidad de financiación consolidada, considerando los ajustes recomendados por el Manual SEC-95, es negativa por valor de -12.480.976,40 €, que representa el 18,25 por 100 de los derechos reconocidos netos consolidados por operaciones no financieras:

Conceptos	Derechos reconocidos netos consolid.	Obligaciones reconocidas netas consolid.	Resultado	Ajustes menos déficit	Ajustes más déficit	Total
a) Operaciones corrientes	67.604.746,10	59.808.607,00	7.796.139,10			
b) Otras operaciones no financieras	766.680,78	13.081.057,22	-12.314.376,44			
1. Total operaciones no financieras (a+b)	68.371.426,88	72.889.664,22	-4.518.237,34			-4.518.237,34
Ajustes SEC-95						
1. Realiz. Ingresos tributarios	-2.798.780,02				2.798.780,02	-2.798.780,02
2. Intereses explícitos devengados		64.463,10			64.463,10	-64.463,10
3. Obligaciones pendientes de imputación Pptaria.		5.099.495,94			5.099.495,94	-5.099.495,94
Capacidad de financiación						-12.480.976,40

VII. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA EN LAS ENTIDADES COMPRENDIDAS EN EL ART. 4.2 DEL RLGP

La evaluación del cumplimiento de estas entidades se realizará, como se ha dicho, individualmente, debiendo aprobar sus respectivas previsiones de cuentas de pérdidas y ganancias en situación de equilibrio financiero.

De las cuentas anuales del ejercicio 2008 formuladas por el Consejo de Administración y pendientes de aprobación por la Junta General de la sociedad mercantil PAM-MASA, única entidad comprendida en el ámbito del art. 4.2 del RLGP, se deduce que la cuenta de pérdidas y ganancias presenta un resultado del ejercicio negativo, por valor de -467.290,06 €, por lo que, de acuerdo con el art. 4.2 del RLGP dicha entidad no está en situación de equilibrio financiero.

En este sentido, el art. 24 del RLGP establece que estas entidades incumplirían el objetivo de estabilidad cuando incurran en pérdidas cuyo saneamiento requiera la dotación de recursos no previstos en el escenario de estabilidad del art. 4.1 de dicho texto.

Esta Intervención, con los datos de que dispone³, interpreta que sólo cuando las pérdidas acumuladas de la sociedad mercantil provoquen un desequilibrio patrimonial

³ A la hora de emitir el presente informe esta Intervención sólo dispone de un ejemplar del informe de auditoría y las cuentas anuales de la sociedad.

que requiera una aportación extraordinaria de su único accionista, el ayuntamiento de Majadahonda, para compensar las mismas, o bien la Junta General de la sociedad apruebe voluntariamente una subvención corriente a la explotación para enjugar dichas pérdidas, resultaría afectado, por esta circunstancia, el equilibrio o desequilibrio en el escenario de estabilidad previsto en el art. 4.1 del RLGEF. Como quiera que ninguno de estos supuestos tiene lugar, puede considerarse que las pérdidas reflejadas en las cuentas anuales de 2008 de PAMMASA no llevarían a dicha entidad a incumplir el objetivo de estabilidad, según el art. 24 del RLGEF.

VIII. CONCLUSIÓN

De acuerdo con estos datos, tras la liquidación del presupuesto de 2008, el ayuntamiento de Majadahonda se encontraría en una situación de déficit, en los términos del SEC-95, en un porcentaje superior al 4,81 por 100 de los derechos reconocidos netos consolidados por operaciones no financieras, establecido en el acuerdo de 30 de marzo de 2009 de la Subcomisión de Régimen Económico, financiero y fiscal de la Comisión Nacional de Administración Local, por lo que es necesario adoptar las medidas pertinentes de corrección previstas en el art. 22 de la LGEF.

A tal efecto se emite el presente informe, con carácter independiente del emitido en cumplimiento del art. 168.4 del TRLHL que debe elevarse al Pleno. Por otro lado, en cumplimiento del último párrafo del art. 16 del RLGEF, deberá remitirse el presente informe a la Dirección General de Coordinación Financiera con las entidades locales en el plazo de quince días desde la elevación al Pleno de este informe.

